



COMUNE DI POZZOLEONE

PROVINCIA DI VICENZA

Numero **25** del registro

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

sessione Ordinaria

convocazione Prima

seduta Pubblica

In data **ventidue** del mese di **agosto** dell'anno **duemiladiciassette**

Nella solita sala delle sedute, convocato dal Sindaco, mediante lettera d'invito fatta recapitare a ciascun Consigliere, si è riunito oggi, alle ore 21:00, il Consiglio comunale, sotto la presidenza del sig. Sindaco SCUCCATO GIADA e l'assistenza del segretario comunale dott. PERUZZO ROBERTO.

Fatto l'appello risulta quanto segue:

SCUCCATO GIADA	P	RIGON MARCO	P
DALLA VECCHIA MAURIZIO	P	BERTONCELLO MICHELE	P
BATTISTELLA CHIARA	A	TOMASETTO EDOARDO	P
SPEROTTO ANNA	P	MARAGNO ADAMO	P
TOALDO VANIA	A	GONZATO ALBERTO	P
FONTANA ALBERTO	P		

Essendo quindi legale l'adunanza, il presidente invita il consiglio a discutere del seguente

OGGETTO

2^ VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI POZZOLEONE AI SENSI DELLA L.R.V. 23/04/2004, N. 11: ESAME OSSERVAZIONE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 25 DEL 09-08-2017

Oggetto: 2^ VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI POZZOLEONE AI SENSI DELLA L.R.V. 23/04/2004, N. 11: ESAME OSSERVAZIONE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE

PREMESSO che ai sensi dell'articolo 12 della LR 23 aprile 2004 n. 11 del 2004 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio", la pianificazione urbanistica comunale si esplica mediante il piano regolatore comunale che si articola in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) ed in disposizioni operative, contenute nel piano degli interventi (P.I.).

RICORDATO che:

- con Deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Vicenza n. 287 del 23/10/2012 è stato approvato il Piano di Assetto del Territorio Intercomunale dei Comuni di Bressanvido e Pozzoleone;
- sul Bollettino Ufficiale Regione del Veneto (B.U.R.) n. 101 del 07/12/2012 è stata pubblicata la predetta deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Vicenza n. 287 del 23/10/2012, cosicché il P.A.T.I. dei Comuni di Bressanvido e Pozzoleone è divenuto efficace quindici giorni dopo e pertanto il 22/12/2012;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 09/04/2014 è stato approvato, ai sensi dell'articolo 18, della L.R.V. 23/04/2004, n. 11, il Piano degli Interventi del Comune di Pozzoleone;
- con Deliberazione di Consiglio comunale n. 35 del 22/12/2015 è stata approvata la prima variante al P.I. del Comune di Pozzoleone.

VISTA la richiesta del 23/11/2016, protocollo n. 6727, con la quale i signori Marcolin Ornella, Marcolin Paola e Marcolin Eva, quali Eredi del Sig. Marcolin Ettore, hanno presentato istanza di superamento della Convenzione Urbanistica Rep. n. 263 del 03/12/1998.

TENUTO CONTO che, con codesta variante, quale in ordine cronologico 2^ variante al P.I., sostanzialmente si chiede il superamento della Convenzione urbanistica del 03/12/1988 per il P.d.R. Marcolin dell'area in proprietà sita in via XXIX Aprile e l'attivazione dell'iter urbanistico conseguente, rinunciando principalmente alla possibilità di:

- realizzare degli edifici funzionali alla conduzione del fondo previsti nel Piano guida approvato con delibera di Consiglio comunale n. 7 del 19/02/1998 (P.d.R. Marcolin);
- una volta trasferita l'attività agricola, procedere alla demolizione del fabbricato a ridosso dell'edificio di valore storico ambientale".

CONSIDERATO che detta variante, dopo aver verificato la compatibilità della richiesta con il P.A.T.I. e con il P.I., mira a soddisfare le reali ed attuali esigenze dei richiedenti e pertanto prevede il recepimento di quanto richiesto mediante l'aggiornamento degli elaborati del P.I.

PRECISATO che con detta variante si intende, in aggiunta, aggiornare gli elaborati al fine di adeguarli ai vincoli paesaggistici, in particolare quello della roggia Molina, come da determinazione di Giunta Regionale n. 301 del 27/08/1997, così come recepito dal P.T.C.P. nella relativa tavola 1.1.A. Modifica consentita ai sensi dell'articolo 11 delle N.T.A. del P.A.T.I. di Bressanvido e Pozzoleone visto quanto normato nelle N.T.O. del P.I. al Titolo X e articolo 47.

DATO ATTO che al fine di attuare quanto sopra, l'Amministrazione comunale ha provveduto:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 13/02/2017 ad affidare allo Studio Associato Zanella, con sede in via Vittime delle Foibe n. 74/6, Noventa Vicentina (VI) le prestazioni propedeutiche alla completa redazione della 2^ variante al Piano degli Interventi (P.I.) nelle forme e contenuti adeguati alla LR 23/04/2004 n. 11;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 22/02/2017 è stato preso atto dell'avvenuta presentazione del Documento del Sindaco di cui all'articolo 18, comma 1, della LR 23/04/2004, n. 11, relativo alla 2^ variante al Piano degli Interventi del Comune di Pozzoleone;
- con comunicazione del Sindaco protocollo n. 1572 del 15/03/2017 e la conseguente accettazione della stessa da parte della ditta richiedente, mediante comunicazione di risposta del 24/04/2017, si è ribadita e concordata la necessità di introitare la garanzia monetaria impegnata ai sensi degli articoli 6 e 13 della Convenzione Urbanistica Rep. 263 del 03/12/1998, a fronte della mancata ottemperanza agli obblighi contenuti nella Convenzione medesima di attuazione del Piano di Recupero Marcolin;

- con escussione del 27/06/2017 in data 12/07/2017 è stata incassata la garanzia finanziaria di cui sopra.

PRESO ATTO che ai sensi del comma 3 dell'articolo 18 della LR. n. 11/2004 e s.s m.m. ed i.i. recante disposizioni in merito al "Procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli Interventi", la variante è stata depositata all'albo pretorio del Comune dal 16 maggio 2017 per 30 giorni consecutivi.

VISTA l'osservazione pervenuta in data 14/07/2017 protocollo n. 4067 entro i successivi 30 giorni dalla scadenza del periodo di deposito, per le cui controdeduzioni si rimanda al documento "Fascicolo osservazione" quale parte integrante del presente atto.

VISTO, che successivamente all'adozione della variante, sono pervenute le seguenti prese d'atto sull'asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità idraulica redatta dall'estensore della variante ai sensi dell'allegato "A" della DGRV 2948/2009:

- da parte dell'Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza, protocollo n. 3070 del 29.05.2017;
- da parte del Consorzio di Bonifica Brenta di Cittadella (PD) protocollo n. 3727 del 29/05/2017.

VISTA la dichiarazione di non necessità di Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A), ai sensi dell'allegato "E" di cui alla DGRV n. 2299/2014, redatta dall'estensore del piano, con la quale si attesta la non necessità della V.Inc.A in quanto rientranti negli ambiti di esclusione previsti dall'allegato "A", paragrafo 2.2 della suddetta DGRV "*ai sensi della summenzionato art. 6 della direttiva 92/43/Cee, la valutazione di incidenza non è necessaria per i piani, i progetti e interventi per i quali risultano possibili effetti negativi sui siti della rete Natura 2000*".

RICHIAMATA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 04/05/2017 con la quale si è ADOTTA detta 2^a variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della LR 11/2004 e costituita dai seguenti elaborati redatti dal Pianificatore Territoriale Alice Zanella dello studio associato Zanella di Noventa Vicentina (VI), presentati in data 26/04/2017, protocollo n. 2403, e costituiti da:

- Elaborato n. 2: Relazione programmatica, Estratti Elaborati di PI, stato di fatto e stato di variante n. 2, Dimensionamento;
- Elaborato n. 10: Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica;
- Elaborato n. 11: Asseverazione di non necessità V.Inc.A;
- CD contenente gli elaborati suddetti in formato PDF.

RICORDATO il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 ed in particolar modo i commi 2 e 4 dell'articolo 78 e s.s m.m. ed i.i.

VISTA la LR 23 aprile 2004 n. 11 e s.s m.m. ed i.i. ed i suoi Atti di Indirizzo ai sensi dell'art. 50.

SI PROPONE

1. DI APPROVARE, ai sensi dell'articolo 18 della LR 23/04/2004 n. 11, la 2^a variante al Piano degli Interventi del Comune di Pozzoleone composta dai seguenti elaborati in atti al presente provvedimento:

- Elaborato n. 2: Relazione programmatica, Estratti Elaborati di PI, stato di fatto e stato di variante n. 2, Dimensionamento;
- Elaborato n. 10: Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica;
- Elaborato n. 11: Asseverazione di non necessità V.INC.A;
- CD contenente gli elaborati suddetti in formato PDF.

2. DI APPROVARE le controdeduzioni all'osservazione pervenuta in data 14/07/2017 con protocollo n. 4067 contenute nel "Fascicolo Osservazione" parte integrante per presente provvedimento.

3. DI TRASMETTERE alla Provincia di Vicenza ai sensi dell'art. 18 comma 5 della LR 11/2004 copia integrale della delibera di approvazione, assieme agli elaborati in atti alla presente deliberazione.

4. DI DARE MANDATO all'Ufficio Tecnico di adeguare le cartografie del Piano degli Interventi ai contenuti del fascicolo in atti alla presente deliberazione.

5. DI RENDERE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e s.s m.m. ed i.i.

PARERI ARTICOLO 49, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267

UNITA' DI SERVIZIO:

Il Responsabile del servizio esprime parere di regolarità tecnica.

DATA 09-08-2017

F.to digitalmente DE ANTONI GIORGIO

UNITA' DI SERVIZIO: UFFICIO RAGIONERIA

Il Responsabile del servizio Ragioneria esprime parere di regolarità contabile.

DATA 09-08-2017

F.to digitalmente MARCON MATTEO

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione.

VISTI gli articoli 8 e 9 dello statuto comunale.

ACCERTATA la legalità della seduta, a norma dell'articolo 10, comma 4, dello Statuto comunale;

VISTO il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.

ACQUISITI i pareri previsti dall'articolo 49 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.

APERTA LA DISCUSSIONE:

Sindaco SCUCCATO Giada

Dà lettura della proposta di deliberazione come in atti, facendo un breve sunto delle osservazioni che diamo per lette, soffermandosi sul procedimento di approvazione delle varianti al P.I. che prevede dopo la adozione consiliare, l'esame delle osservazioni. E' pervenuta una osservazione in data 14/07/2017, protocollo 4067, che fondamentalmente contiene due punti, ai quali ha fornito la risposta il Responsabile dell'area tecnica. Sul primo punto, che chiedeva l'annullamento della delibera per illegittimità amministrativa della procedura per non aver ottemperato gli obblighi di convenzione con la demolizione della struttura adibita a stalla e sita a ridosso dell'edificio di valore storico successivamente alla ristrutturazione dell'annesso rustico del primo stralcio di cui all'articolo 6 della convenzione urbanistica del 03/12/1998, nelle controdeduzioni si specifica come una previsione del piano attuativo può essere cancellata solo mediante variante come previsto dalle legge vigenti, in cui l'unicità del Piano Guida iniziale, che ricomprende le due unita UMI 1 e UMI 2, sulla base della convenzione sottoscritta dal defunto Marcolin Ettore, che pur essendo correlata all'intervento UMI 1, laddove prevedeva l'impegno consente di poter affermare che stante il modesto incremento della superficie della prima unità, solo con la seconda unità che prevedeva la realizzazione di nuovi edifici, si poteva effettuare il trasferimento del bestiame e quindi la dismissione della vecchia stalla. Sostanzialmente quindi la polizza prodotta ha assunto la natura di penale e per tale ragione è stata introitata dal Comune, per cui il punto 1 non può essere accolto. Sul secondo punto dell'osservazione, che riguarda la legittimità dei documenti antecedenti la deliberazione di adozione della variante in oggetto, si rileva come i pareri espressi dal segretario comunale siano relativi alla legittimità del procedimento, non solo per quanto riguarda il conferimento di un incarico privo di alcuna spesa per il Comune, in quanto a carico del privato che ha presentato la richiesta, ma anche con riferimento al "Documento del Sindaco" che l'articolo 18 della Legge Regionale 11/2004 prevede la sola illustrazione obbligatoria al Consiglio comunale ed in quella sede il documento del Sindaco è stato votato ad unanimità da parte del Consiglio, per cui si propone di non accogliere l'osservazione.

Consigliere GONZATO Alberto

Dà lettura della seguente dichiarazione di voto contrario: Il Gruppo "Crescere insieme per Pozzoleone" dichiara il voto contrario alla proposta della variante. Il nostro parere negativo è conseguenza delle vostre controdeduzioni, le quali non sono esaustive. Approvare questa variante creerebbe un interesse esclusivamente di un singolo. Basta pensare ad esempio alla riscossione della polizza fideiussoria che viene riscossa nell'importo originario senza prevederne l'attualizzazione dell'importo iniziale. Infine ribadiamo che nulla abbiamo contro la famiglia Marcolin, ma come procedimento non crediamo sia corretto. Non depositiamo alcuna dichiarazione scritta.

Consigliere MARAGNO Adamo

Dato che stiamo facendo un esame storico, chiedo al consigliere Marco Rigon, che era un collega nella attività agricola dei Marcolin in quanto componente del consorzio, se ricorda che la giustificazione del trasferimento dell'attività sia stata dimostrata ad esempio da qualche documento come la agibilità della nuova stalla? Io ricordo bene che l'attività si era trasferita fisicamente nella parte nuova.

Sindaco SCUCCATO Giada

Non abbiamo documenti che dimostrino l'avvenuto trasferimento dell'attività.

Consigliere MARAGNO Adamo: Ricordo che a memoria mia fisicamente il trasferimento era stato fatto, per questo l'ho chiesto anche a Rigon che era socio della latteria.

Consigliere RIGON Marco: Non posso sapere queste cose, che non ho mai seguito.

Consigliere MARAGNO Adamo

Non è un discorso di legittimità, ma va a sottolineare la motivazione del nostro voto.

Sindaco SCUCCATO Giada

Visto che parliamo di voti, penso che sia la sede giusta, ti chiedo perché hai votato a favore del Documento del Sindaco? Cosa è cambiato tra il documento del sindaco ed oggi?

Consigliere MARAGNO Adamo

Ero d'accordo sul recupero della zona agricola, a seguito dell'approfondimento tecnico con il Consigliere Gonzato che è esperto del settore, abbiamo visto che certe cose non erano state fatte nella maniera giusta, mi ha aperto gli occhi su cose che tecnicamente io non conoscevo. Aggiungo che il Documento del Sindaco è una cosa, mentre la Variante è un'altra casa il cui ambito diventa tecnico.

Sindaco SCUCCATO Giada

Credo che questa del Consiglio comunale sia la sede giusta per fare qualsiasi approfondimento. Abbiamo presente anche il Capoarea dell'ufficio tecnico che ha steso le controdeduzioni e può fornire qualsiasi chiarimento.

Consigliere GONZATO Alberto

Eravamo a favore del documento del Sindaco in quanto è un documento programmatico. Noi siamo contrari a queste controdeduzioni alla nostra osservazione. Se volete sospendere l'esame, possiamo approfondirle l'argomento anche nei dettagli, con dei consulenti tecnici. Se non sospendete l'esame, vuol dire che non volete alcun approfondimento.

Sindaco SCUCCATO Giada

Non sospendiamo la discussione sul punto perché sono state presentate le osservazioni, abbiamo sottoposte le controdeduzioni e le abbiamo illustrate, voi dite che non siete soddisfatti di queste controdeduzioni, ho chiamato il Capoarea per affrontare i problemi di questa variante in sede consiliare, dato che le ha stese lui, se volete spiegarci di cosa non siete soddisfatti.

Consigliere CONZATO Alberto

Per esempio, spiegateci il discorso della polizza fideiussoria, la polizza era scaduta, come poteva essere incassata senza essere rinnovata ed adeguata ai nuovi valori?

Sindaco SCUCCATO Giada

Ha già spigato nella scorsa riunione il Capoarea finanziario che la polizza poteva essere escussa solo per quell'importo. La polizza era quella prevista dalla convenzione, che la banca ha attualizzato con il cambio in euro, non poteva essere modificata, ma solo riscosso l'importo in euro al posto di lire.

Consigliere MARAGNO Adamo

Però alla polizza avete dato un valore di penale, quindi poteva essere adeguata.

Sindaco SCUCCATO Giada

Il significato di penale è giuridico e non numerico, la polizza era quella prevista dalla convenzione, non poteva essere cambiata né modificata, ma solo riscosso l'importo in euro al posto di lire.

Consigliere MARAGNO Adamo

Ribadiamo la nostra contrarietà alle controdeduzioni.

Consigliere TOMASETTO Edoardo

Sul procedimento amministrativo riteniamo che sia discutibile. Ci sono più sentenze che dimostrano che il procedimento è discutibile. Quindi la nostra posizione è chiara e riteniamo che ci sia un errore procedurale sulle nostre osservazioni. Nel momento in cui le nostre osservazioni dimostrano che c'è un errore procedurale ed al contempo c'è anche questa osservazioni storica, sarebbe piacevole chiarirlo.

Sindaco SCUCCATO Giada

Visto che ci sono qui anche due assessori della precedente Amministrazione, chiedo cosa è stato fatto per definire la problematica di questa situazione, che oramai si trascinava da anni. Non si voleva risolvere il

problema. Se non lo vogliamo risolvere e lasciare che continui la volontà di vessare la famiglia Marcolin. Noi non vogliamo che questo continui.

Consigliere MARAGNO Adamo

Penso che l'Amministrazione scorsa non abbia fatto nulla di male per la famiglia Marcolin.

Consigliere TOMASETTO Edoardo

Trovo alquanto singolare una cosa: che lo studio tecnico che ha portato avanti questa attività è lo stesso che a suo tempo con la precedente amministrazione non era riuscito ad individuare una soluzione, mentre oggi ha cambiato idea.

Sindaco SCUCCATO Giada

La posizione dell'ufficio tecnico del Comune era diversa. Di fatto per vent'anni è stata bloccata questa situazione. Con questa variante non si arricchisce nessuno, viene solo tolto un vincolo. Per eseguire l'attività bisogna che ci sia un mandato al professionista, che in precedenza non è mai stato dato. Noi abbiamo scelto una cosa diversa per risolvere una situazione. Forse voi volete incancrenire una situazione che invece può essere risolta. Noi diciamo che non si accoglie l'osservazione. Se non vi sono altri interventi, pongo in votazione.

CON VOTI:

presenti:	9	(assenti Battistella Chiara e Toaldo Vania)
votanti:	9	
favorevoli:	6	Gruppo "Pozzoleone Viva - Giada Scuccato Sindaco"
contrari:	3	Gruppo "Crescere insieme per Pozzoleone"
astenuiti:	0	

DELIBERA

1. DI APPROVARE, ai sensi dell'articolo 18 della LR 23/04/2004 n. 11, la 2^a variante al Piano degli Interventi del Comune di Pozzoleone composta dai seguenti elaborati in atti al presente provvedimento:

- Elaborato n. 2: Relazione programmatica, Estratti Elaborati di PI, stato di fatto e stato di variante n. 2, Dimensionamento;
- Elaborato n. 10: Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica;
- Elaborato n. 11: Asseverazione di non necessità V.INC.A;
- CD contenente gli elaborati suddetti in formato PDF.

2. DI APPROVARE le controdeduzioni all'osservazione pervenuta in data 14/07/2017 con protocollo n. 4067 contenute nel "Fascicolo Osservazione" parte integrante per presente provvedimento.

3. DI TRASMETTERE alla Provincia di Vicenza ai sensi dell'art. 18 comma 5 della LR 11/2004 copia integrale della delibera di approvazione, assieme agli elaborati in atti alla presente deliberazione.

4. DI DARE MANDATO all'Ufficio Tecnico di adeguare le cartografie del Piano degli Interventi ai contenuti del fascicolo in atti alla presente deliberazione.

Successivamente, **CON VOTI:**

CON VOTI:

presenti:	9	(assenti Battistella Chiara e Toaldo Vania)
votanti:	9	
favorevoli:	6	Gruppo "Pozzoleone Viva - Giada Scuccato Sindaco"
contrari:	3	Gruppo "Crescere insieme per Pozzoleone"
astenuiti:	0	

DICHIARA

DI RENDERE il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134, comma 4, D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto

IL SINDACO

F.to digitalmente SCUCCATO GIADA

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to digitalmente Dott. PERUZZO ROBERTO

NOTE

[X] in pubblicazione all'albo del comune

[X] trasmissione ai capigruppo consiliari

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to digitalmente Dott. PERUZZO ROBERTO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(articolo 124, D.Lgs. 18/08/2000, n. 267)

Si Certifica che copia della presente determinazione è affissa da oggi all'albo pretorio per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi.

PUBBLICAZIONE N. 474 DEL 06-09-2017

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L. 28.12.1995 n° 549 art. 1 c. 87)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'
(articolo 134, comma 3, D.Lgs.18/08/2000, n. 267)

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo del comune ed è divenuta esecutiva il (decimo giorno successivo alla pubblicazione) ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott. PERUZZO ROBERTO
